

В октябре прошлого года выяснилось, что в региональном управлении Росимущества не имели права требовать сноса построек в береговой части аванпорта Краснодарского водохранилища

Атака на «Парус».

Продолжение

Во вторник, 6 марта, в Арбитражном суде Краснодарского края предстоит принять решение, которое, вполне возможно, станет финалом противостояния федеральных чиновников и родителей юных спортсменов из яхт-клуба «Парус».

Вкратце напомним историю. Восемь лет назад, в мае 2010 года, краевой Арбитражный суд удовлетворил иски территориального управления Росимущества по Краснодарскому краю к автономной некоммерческой организации «Спортивный яхт-клуб «Парус». Фемида обязала яхтсменов за свой счет снести на берегу Краснодарского водохранилища шесть построек: спортивную школу, раздевалку, элинг, цех по ремонту яхт. Это практически вся инфраструктура, которой пользовались юные яхтсмены. В течение года учредители АНО «Парус» в судебном порядке безуспешно пытались решение опротестовать. В декабре того же года исполнительный лист был направлен судебным приставам, которые почему-то начали работать только через шесть лет. О необходимости снести постройки парусникам сообщили лишь в январе 2017 года.

НОВЫЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА

Для родителей юных яхтсменов явление представителей закона на территории яхт-клуба стало неприятным сюрпризом. Ведь попутно чиновники запретили детям выходить в привычную акваторию безопасной гавани аванпорта водохранилища. - Дело о нашем яхт-клубе в начале прошлого года стало резонансным, - констатирует директор АНО «Спортивный клуб «Парус» Сергей Старков. - К пробле-

Возможно, паруса вновь оживят водную гладь акватории аванпорта «кубанского моря».



Фото: kublog.ru

ме подключилась прежде всего наша газета, а затем примеру «Юг Times» последовали другие СМИ. Благодаря информационной буре нас поддержала и депутат Госдумы Наталья Костенко. Парламентарий направила запрос в теруправление Росимущества по Краснодарскому краю. В результате мы узнали, что на самом деле участок, на котором расположены спорные постройки, находится не в федеральной собственности, а в муниципальной. Это впоследствии подтвердило и межвое дело. Собеседник уверен, что это важное обстоятельство. И решение, вынесенное несколько лет назад, должно быть пересмотрено. Ведь в этом контексте Росимущество не имело никаких оснований взыскать нам иск. - Так считаю я и родители, дети которых больше года не имели возможности тренироваться и готовиться к соревнованиям по престиж-

ной олимпийской дисциплине, - резюмирует директор яхт-клуба. - В результате из-за отсутствия практики мы утратили много позиций внутри страны. Чтобы достойно представлять край на внутренних и международных аренах, нужны условия, которых лишают нас чиновники. В любом случае судье Арбитражного суда Краснодарского края предстоит вынести важнейшее решение. Если Фемида оставит требования чиновников в силе, о развитии парусного спорта в кубанской столице не может идти и речи.

АРГУМЕНТОВ У РОСИМУЩЕСТВА НЕТ

По словам члена Краснодарской краевой коллегии адвокатов Любови Кональ, давать прогнозы в отношении исхода судебного заседания - занятие крайне неблагоприятное. - Однако правда на стороне яхтсменов, - считает собеседник. - Ведь суд установил,

что спортивный яхт-клуб «Парус» имеет все основания для пользования земельным участком, выделенным общественной организации по целевому назначению. Как выяснилось, он относится к землям населенных пунктов, то есть находится в муниципальной собственности, поэтому право собственности РФ на него не зарегистрировано. Это может послужить основанием для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам решения, вынесенного Арбитражным судом Краснодарского края шесть лет назад. Адвокат добавляет, что у чиновников из Росимущества другое мнение. В подготовленных возражениях на заявление о пересмотре решения они утверждают: раз объект находится на берегу водоема, то и участок земли принадлежит государству, даже несмотря на то, что право собственности на него ничем не подтверждается. Владимир Приходько